

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В предлагаемый читателю номер «Человек и язык в меняющемся мире» вошли статьи отечественных и зарубежных исследователей, в которых языковые процессы рассматриваются в связи с быстро меняющейся геополитической и культурной ситуацией в мире.

Коммуникация является одним из важнейших видов деятельности человека, и в современном информационном обществе приобретает все большее значение язык как средство коммуникации.

В условиях глобализации перекраивается языковая карта мира, что сопровождается изменением языками своего статуса. Мажоритарные языки борются за право сохранить доминантные позиции, а миноритарные языки и диалекты – за выживание, пытаясь закрепить за собой определенные ниши в социальной коммуникации.

В первый раздел номера «Глобальный язык: За и против» вошли четыре статьи, в которых авторы рассуждают о феномене, известном как «глобальный язык»; необходимости глобального языка в условиях наступающей глобализации. З.Г. Прошина в статье «Концепции глобализации английского языка» рассматривает современные социолингвистические теории, вызванные проблемами глобализации английского языка в разных аспектах (металингвистическом, эволюционном, коммерческом, идеологическом). М.Б. Раренко «Глобальный язык: Язык примирения или язык порабощения?» анализирует причины, приведшие к тому, что в современном обществе именно английский язык в большей степени, чем другие естественные языки, претендует на роль глобального. В статье Е.О. Опариной «Взаимодействие языков в современном мире: Политические и культурные особенности билингвизма на постсоветском пространстве» рассматриваются

вопросы функционирования национальных языков (языков титульных наций, или титульных языков) в независимых государствах на территории бывшего Советского Союза, а также в административно-территориальных образованиях, входящих в состав Российской Федерации. В статье М.А. Марусенко «Смена парадигмы языковой политики Российской Федерации: Неизбежная необходимость» последовательно доказывается неизбежность смены парадигмы языковой политики Российской Федерации с этнокультурной на национально-функциональную, поскольку, как отмечает автор статьи, этнокультурная парадигма «не обеспечивает решения задач нациоостроения на современном этапе и провоцирует нарастание межэтнической напряженности» (с. 61).

Во второй раздел журнала «Миноритарные языки в эпоху глобализации» вошли статьи как отечественных исследователей, так и зарубежных. Н.Н. Германова в статье «Стандартизация миноритарных языков: Проблемы графизации (на материале миноритарных языков Великобритании)» рассматривает проблемы разработки письменных стандартов современных миноритарных языков. В качестве материала исследования выбраны три миноритарных языка современной Великобритании – ольстерский шотландский, корнский и скотс. В статье И.Е. Коптеловой «Венгерский язык как миноритарный» исследуется положение венгерского языка среди венгероязычных соотечественников в сопредельных странах и политике властей этих стран в области миноритарных языков. Предметом особого интереса является социально-правовое положение венгерского языка в ряде стран и характеристика языковой политики стран Карпатского бассейна. Т.В. Писанова исследует языковую полифонию Испании через призму билингвизма и гибридизации. В ее статье «Кастильский язык и региональные языки Испании: Особенности билингвизма и гибридизации» показано, как меняется соотношение доминирующего кастильского языка и региональных языков в контексте языковых контактов и процессов гибридизации. Статья Е.В. Кореневой и О.С. Крюковой «Современный социолингвистический статус валенсийского языка (диалекта)» знакомит читателей с проблемами бытования валенсийского языка в общественно-политической и языковой ситуации современной Испании и рассматривает перспективы его развития в будущем. Предметом исследования статьи В. Петрович «О следах немецкого языка в Осиеке» являются тексты на осиекском диалекте немецкого языка, а также использование германизмов в

хорватском разговорном языке в прошлом и сегодня. Статья A. Ščukanec, I. Čagalj, A. Skelin Horvat «Концепция родного языка в общинах бургенландских (градищанских) хорватов в Австрии и Словакии: отношения и вызовы» посвящена исследованию отношения жителей двух хорватских общин в Австрии и Словакии к родному языку, а также связанных с этим проблем, с которыми они сталкиваются. Как отмечают авторы, несмотря на общую историю, географическую близость и «похожий» родной язык, члены этих общин в некоторых аспектах имеют заметные различия, особенно из-за отсутствия или наличия стандартного родного языка в обитаемых сообществах и в отношении к его различным вариантам, что является причиной языковых конфликтов.

В третий раздел журнала «Акценты в коммуникативных практиках» вошли три статьи. М.В. Томская и И.В. Зайцева в статье «Академические презентации как шаг в эволюции трансляции знаний» рассматривают академические презентации, созданные при помощи мультимедийных программ, как особую форму трансляции нового научного знания. Н.Н. Трошина в статье «Тенденция к стилю “инфотеймент” в современном деловом дискурсе» отмечает, что в современном обществе в силу ряда причин, в том числе и в связи с усилением роли деловой сферы в жизни современного человека, стиль «инфотеймент» становится исключительно востребованным способом обучения массового потребителя стандартам общения в некоторых сферах деловой коммуникации. Г.М. Фадеева рассматривает взаимодействие социокультурных и языковых процессов в Германии XX в., нашедших отражение в аудио- и видеозаписях устного немецкого языка, включая устные рассказы-воспоминания и интервью свидетелей своего времени, которые записываются и архивируются в рамках национальных научных проектов, имеющих разные цели, в статье «Корпусы устных текстов немецкого языка как объект социолингвистики».

Завершает номер журнала статья А.А. Нистратова и Е.Ф. Тарасова «Психолингвистический анализ авто- и гетеростереотипов русских», вошедшая в четвертый раздел журнала «Этнические стереотипы в меняющимся мире». В статье авторы показали возможности саморефлексии русских, анализирующих собственные представления о себе (этнические автостереотипы) и представления членов других этносов о русских (этнические гетеростереотипы).

*М.Б. Раренко*